

# **DISKRETA STRUKTURER INOM BIOINFORMATIK II**

Period 01, 2006

X4

**Sammanfattning:**

Alla var i stort sätt nöjda med kursen, dess upplägg var bra och kursen kändes givande och relevant.

**Viktigast för att förbättra kursen:**

Få att hade åsikter om hur kursen kunde förbättras men vissa föreslog att lektioner hade ökat förståelsen.

Antal svarande studenter: 13

Antal studenter registrerade på kursen: 16

**1. Allmänna frågor****1.1. Mitt allmänna omdöme om kursen är:**

Dåligt				Bra
1	2	3	4	5
0	0	2	4	7

Antal svar: 13

Medelvärde: 4,38

**1.2. Kursens svårighetsgrad har varit**

Låg				Hög
1	2	3	4	5
0	1	9	2	1

Antal svar: 13

Medelvärde: 3,23

**1.3. Kraven på arbetsinsats per poäng har varit**

Låga				Höga
1	2	3	4	5
0	0	9	2	1

Antal svar: 12

Medelvärde: 3,15

**1.4. Mina förkunskaper har varit**

Otillräckliga				Tillräckliga
1	2	3	4	5
0	0	8	3	2

Antal svar: 13

Medelvärde: 3,54

**1.5. Att framföra mina åsikter till ansvariga på kursen har varit**

Svårt				Lätt
1	2	3	4	5
0	0	5	5	3

Antal svar: 13

Medelvärde: 3,85

**1.6. Jag tror att jag kommer att ha nytta av kursens innehåll i fortsättningen**

Inte alls				I hög grad
1	2	3	4	5
0	0	1	7	5

Antal svar: 13

Medelvärde: 4,31

**1.7. Jag anser att kommunikation mellan lärare och student har varit**

Låga				Höga
1	2	3	4	5
0	0	1	6	6

Antal svar: 13

Medelvärde: 4,38

*Kommentarer:***Vad i denna kurs har varit särskilt bra? Motivera:**

\*Inlupparna som tog upp en stor del av kursen var relevanta och givande samt lösningarna till var bra.

\* Roligt med labb men utförligare instruktioner hade önskats.

**Vilka åtgärder kan förbättra kursen:**

\* lösningar till problemen i boken, möjligtvis lägga in lektioner där dem kan lösas.

**2. Mål och innehåll****2.1. Jag blev i början av kursen informerad om i hög grad kursen mål, syfte och innehåll**

Inte Alls				I hög grad
1	2	3	4	5
0	2	4	4	3

Antal svar: 13

Medelvärde: 3,62

**2.2. Jag anser att kursen har uppnått asedda mål enligt målbeskrivningen i kursplanen**

Instämmer inte alls			Instämmer helt		Vet ej
1	2	3	4	5	
0	0	2	5	3	2

Antal svar: 12

Medelvärde: 3,41

**3. Ditt allmänna intryck av kurslitteraturen****3.1. Av litteraturen har jag läst**

Inte läst något			Läst allt	
1	2	3	4	5
5	2	2	1	3

Antal svar: 13

Medelvärde: 2,62

**3.2. Litteraturen har varit**

Irrelevant				Relevant
1	2	3	4	5
0	0	3	3	2

Antal svar: 8

Medelvärde: 3,88

**3.3. Att ta till mig litteraturens innehåll har varit**

Svårt				Lätt
1	2	3	4	5
0	1	3	4	0

Antal svar: 8

Medelvärde: 3,38

*Kommentarer:* Lättläslig och lättförståelig textinnehåll.**4. Undervisningsformer**

Under kursen har olika undervisningsformer använts. Bedöm för varje undervisningsform hur värdefull den varit för din inläring samt om respektive moment bör få mer eller mindre utrymme i kursen.

**4.1. Föreläsningar**

2006-11-05

Inte alls värdefull			Mycket värdefull	
1	2	3	4	5
0	0	2	7	4

Antal svar: 13                      Medelvärde: 4,15

Mindre utrymme			Större utrymme	
1	2	3	4	5
0	0	8	4	0

Antal svar: 11                      Medelvärde: 3,64

#### 4.2. Lektioner

Inte alls värdefull			Mycket värdefull	
1	2	3	4	5
0	0	2	7	1

Antal svar: 10                      Medelvärde: 3,90

Mindre utrymme			Större utrymme	
1	2	3	4	5
0	1	6	1	2

Antal svar: 10                      Medelvärde: 3,40

#### 4.3. Projektarbete

Inte alls värdefull			Mycket värdefull	
1	2	3	4	5
0	0	1	5	6

Antal svar: 12                      Medelvärde: 4,42

Mindre utrymme			Större utrymme	
1	2	3	4	5
0	0	9	2	1

Antal svar: 12                      Medelvärde: 3,33

#### 4.4. Inlämningsuppgifter

Inte alls värdefull			Mycket värdefull	
1	2	3	4	5
2	0	2	5	3

Antal svar: 13                      Medelvärde: 3,31

Mindre utrymme			Större utrymme	
1	2	3	4	5
1	1	5	2	2

Antal svar: 12                      Medelvärde: 3,00

#### 4.5. Har du under kursens gång saknat någon undervisningsform?

Ja                      Nej

2                      10

*Om ja, Vad:*

Lektioner.

*Kommentarer:* De flesta var nöjda med de undervisningsformer som fanns.

#### 5. Lärarens insats

Namn: Torgeir R. Hvidsten

Moment: Föreläsningar, projekt

Lärarens insatser i stort på kursen.

##### 5.1. Lärarens undervisning har varit

Ostrukturerad		Strukturerad		
1	2	3	4	5
0	0	0	7	6

Antal svar: 13                      Medelvärde: 4,46

Oengagerad			Engagerad	
1	2	3	4	5
0	0	5	4	1

Antal svar: 10                      Medelvärde: 3,60

## 5.2. Läraren har lyckat förmedla kursens innehåll

Inte alls			Mycket väl	
1	2	3	4	5
0	0	3	5	5

Antal svar: 13                      Medelvärde: 4,15

*Vad har varit särskilt bra:*

\*Lätt att få kontakt med och hjälpsam samt förklarade bra.

\* Bra slides, sammanfattade kapitlen i boken väl.

*Vad bör förbättras:*

\* bättre planering av projektet samt tydligare instruktioner.

\* Lektioner för att lösa problemen i boken.

## 6. Kursadministration

### 6.1. På kurshemsidan har jag fått den information jag önskat

Instämmer inte alls			Instämmer helt		Vet ej
1	2	3	4	5	
0	0	3	3	7	0

Antal svar: 13                      Medelvärde: 3,92

### 6.2. Kommunikationen mellan inblandade föreläsare, lekiosn- och laborationsledare har fungerat bra

Instämmer inte alls			Instämmer helt		Vet ej
1	2	3	4	5	
0	2	0	6	4	1

Antal svar: 13                      Medelvärde: 3,69

**6.3. Kursadministrationen har fungerat bra avseende****- Schema**

Instämmer inte alls			Instämmer helt	
1	2	3	4	5
0	0	0	3	10

Antal svar: 13

Medelvärde: 4,77

**-Lokaler**

Instämmer inte alls			Instämmer helt	
1	2	3	4	5
0	0	0	3	10

Antal svar: 13

Medelvärde: 4,77

**7. Bedömning av utbyte – kritiskt tänkande, kommunikationsförmåga etc.****Kursen har bidragit till att utveckla****7.1. Mitt kritiska tänkande**

Inte alls				I hög grad
1	2	3	4	5
1	1	4	7	0

Antal svar: 13

Medelvärde: 3,31

**7.2. Min problemlösningsförmåga**

Inte alls				I hög grad
1	2	3	4	5
0	0	2	10	1

Antal svar: 13

Medelvärde: 3,92

**7.3. Min förmåga att kommunicera skriftligt**

Inte alls				I hög grad
1	2	3	4	5
0	1	10	1	0

Antal svar: 12

Medelvärde: 3,00



**7.4. Min förmåga att kommunicera muntligt**

Inte alls				I hög grad
1	2	3	4	5
5	1	5	1	0

Antal svar: 12

Medelvärde: 2,17

*Kommentar:* Ett förslag för att få in den muntliga biten skulle kunna vara en artikel som man ska presentera för klassen.

**8. Arbetsmiljö**

Studenter har rätt till en god fysisk och psykosocial arbetsmiljö. Den fysiska arbetsmiljön omfattar bl.a. datorsalar, stolar, inredning. Den psykiska arbetsmiljön omfattar aspekter såsom stress och trivsel

**8.1. Den fysiska arbetsmiljön har varit till belåtenhet**

Instämmer inte alls			Instämmer helt	
1	2	3	4	5
0	0	2	8	3

Antal svar: 13

Medelvärde: 4,08

**8.2. Den psykiska arbetsmiljön har varit till belåtenhet**

Instämmer inte alls			Instämmer helt	
1	2	3	4	5
0	0	2	6	5

Antal svar: 13

Medelvärde: 4,23

**9. Gästföreläsare**

Namn: Claes Andersson

**9.1. Föreläsningarnas relevans för kursen var**

Liten				Stor
1	2	3	4	5
1	0	5	6	1

Antal svar: 13

Medelvärde: 4,38

**9.2. Föreläsningarna ökade mitt intresse för området**

2006-11-05

Inte alls				I hög grad
1	2	3	4	5
3	1	6	2	0

Antal svar: 12                      Medelvärde: 2,38

*Kommentarer:* Ostrukturerad , aningen förvirrande.

## 10. Gästföreläsare

Namn: Eva Freyhult

### 10.1. Föreläsningarnas relevans för kursen var

Liten				Stor
1	2	3	4	5
0	0	3	8	1

Antal svar: 12                      Medelvärde: 3,54

### 10.2. Föreläsningarna ökade mitt intresse för området

Inte alls				I hög grad
1	2	3	4	5
0	0	3	6	3

Antal svar: 12                      Medelvärde: 3,69

*Kommentarer:* Intressant applikation.

## 11. Vetenskapliga artiklar

### 11.1. Användandet av vetenskapliga artiklar har varit

Instämmer inte alls				Instämmer helt
1	2	3	4	5
0	3	6	3	0

Antal svar: 12                      Medelvärde: 2,77

### 11.2. Svårighetsgraden i dessa artiklar har varit

Låg				Hög
1	2	3	4	5
0	0	7	3	1

Antal svar: 12                      Medelvärde: 2,92

## 12. Forskningsanknytning

### 12.1. Kursens forskningsanknytning har varit god

Instämmer inte alls			Instämmer helt	
1	2	3	4	5
0	0	3	7	2
Antal svar: 12		Medelvärde: 3,62		

### 12.2. Kursens har givit mig insikt i aktuell forskning

Instämmer inte alls			Instämmer helt	
1	2	3	4	5
0	0	4	6	2
Antal svar: 12		Medelvärde: 3,54		

## 13. Inlämningsuppgift

Benämning:

### 13.1. Uppgiften har varit relevant för kursen

Inte alls				I hög grad
1	2	3	4	5
0	0	1	4	8
Antal svar: 13		Medelvärde: 4,54		

### 13.2. Instruktionerna har varit

Otydliga				Tydliga
1	2	3	4	5
0	0	1	10	2
Antal svar: 13		Medelvärde: 4,08		

### 13.3. Tiden som gavs för att lösa uppgiften har varit

Otillräcklig				Tillräcklig
1	2	3	4	5
0	1	1	4	7
Antal svar: 13		Medelvärde: 4,31		

*Kommentarer:* För kort tid för inlämning och det blev jobbigt då vissa skulle in samma vecka.

## 14. Projekt/PM

### 14.1. Projektet har varit relevant för kursen

Inte alls				I hög grad
1	2	3	4	5
0	2	0	7	4
Antal svar: 13		Medelvärde: 3,69		

### 14.2. Instruktionerna har varit

Otydliga				Tydliga
1	2	3	4	5
2	2	4	4	1
Antal svar: 13		Medelvärde: 3,0		

### 14.3. Tiden som gavs för att utföra projektet har varit

Otillräcklig				Tillräcklig
1	2	3	4	5
1	1	0	9	2
Antal svar: 13		Medelvärde: 3,77		

### 14.4.Handledningen har fungerat

Dåligt				Bra
1	2	3	4	5
0	2	4	6	1
Antal svar: 13		Medelvärde: 3,46		

#### *Kommentarer:*

\* Bättre att sitta med UNIX eller LINUX datorer.

\* Svårt att komma igång pga. otillräcklig information om utförandet.

## 15. Datoranvändning

### 15.1. Datoranvändningen har varit en integrerad del av kursen

Inte alls				I hög grad
1	2	3	4	5
0	2	2	2	6
Antal svar: 12		Medelvärde: 3,69		

### 15.2. Datoranvändningen har underlättat inläringen

2006-11-05

Inte alls

1

2

3

4

I hög grad

5

0

3

4

2

4

Antal svar: 13

Medelvärde: 3,54

*Kommentarer:* Fler uppgifter/projekt där datorer används.

*För frågor och kommentarer, kontakta Shewit Zewenghiel Sammanställare 0704-683308, eller utbildningsutskottets ordförande, 018-57 25 23.*